

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ: ОТ РЕПРОДУКЦИИ К ОСОЗНАННОМУ ПОЗНАНИЮ

Введение

Современная образовательная парадигма, закреплённая в Федеральных государственных образовательных стандартах, кардинальным образом изменила целевые ориентиры начального образования. На смену модели простой трансляции знаний пришла концепция развития личности, способной к самостоятельному мышлению, анализу и конструктивной деятельности в условиях неопределённости. В этом контексте формирование критического мышления у младших школьников перестаёт быть факультативной задачей и становится императивом, определяющим успешность всего дальнейшего обучения и социализации ребенка.

Актуальность темы обусловлена необходимостью подготовки учащихся к жизни в информационном обществе, где объём данных растёт экспоненциально, а способность к их фильтрации, оценке и осмысленному применению становится ключевой компетенцией. Критическое мышление выступает не как оппозиционность или негативизм, а как система интеллектуальных стратегий, направленных на взвешенный анализ информации, выявление причинно-следственных связей и принятие обоснованных решений. Однако традиционная методика начальной школы, ориентированная в большей степени на репродуктивную деятельность и запоминание, оказывается недостаточно эффективной для развития данного качества. Настоящая статья призвана раскрыть теоретические основы и предложить практико-ориентированную систему развития критического мышления у младших школьников через урочную деятельность.

1. Теоретико-методологические основы формирования критического мышления в младшем школьном возрасте

Критическое мышление в психолого-педагогической литературе понимается как рефлексивная, логически выверенная интеллектуальная деятельность, направленная на принятие взвешенного решения о том, чему верить и как поступать. Его структура включает три взаимосвязанных компонента:

- **Познавательный (когнитивный) компонент:** владение операциями анализа, синтеза, сравнения, классификации, установления причинно-следственных связей, выдвижения гипотез.
- **Ценностно-мотивационный компонент:** наличие устойчивой потребности в получении достоверных знаний, готовность к преодолению интеллектуальных трудностей, скептическое отношение к непроверенной информации.
- **Деятельностный компонент:** умение применять интеллектуальные операции для решения учебных и практических задач, аргументировать свою позицию, участвовать в конструктивной дискуссии.

Младший школьный возраст является сензитивным периодом для закладывания основ критического мышления. В этот период происходит интенсивное развитие произвольности психических процессов, формируется внутренний план действий, способность к рефлексии и самоконтролю. Ведущая учебная деятельность создает благоприятную почву для целенаправленного развития интеллектуальных умений. Однако мышление ребенка 7-10 лет еще сильно связано с наглядностью, эгоцентрично и зачастую некритично по отношению к авторитетным для него источникам информации (учебник, слова учителя). Это обуславливает необходимость специальной, систематической работы по его развитию.

Методологической основой такой работы выступает системно-деятельностный подход, в рамках которого ребенок является не объектом воздействия, а субъектом познавательной деятельности. Технология развития критического мышления (ТРКМ), разработанная Ч. Темплом, К. Мередитом и Дж. Стиллом, предлагает эффективную модель для ее организации, построенную на трехфазной структуре: «Вызов – Осмысление – Рефлексия». Данная модель не только соответствует этапам усвоения знаний, но и целенаправленно формирует метапредметные умения.

2. Стратегии и приемы развития критического мышления на различных этапах урока

Эффективное развитие критического мышления требует интеграции специальных стратегий и приемов в ткань традиционного урока.

2.1. Стадия вызова: активизация познавательной деятельности и постановка проблемы

Цель данной стадии – пробудить интерес к теме, актуализировать имеющиеся знания, выявить заблуждения и сформулировать собственные вопросы. Ключевые приемы:

- **«Верные и неверные утверждения» («Верите ли вы?»).** Учитель предлагает ряд утверждений по новой теме, а учащиеся определяют, верны они или нет, аргументируя свою точку зрения на основе имеющихся знаний. Например, перед изучением темы «Круговорот воды в природе»: «Верите ли вы, что вода, выпитая динозавром, может сейчас находиться в этом стакане?» Этот прием создает интеллектуальное напряжение и мотивирует к поиску точного ответа.
- **«Корзина идей».** Учащиеся записывают все, что им известно по теме, в виде ключевых слов или коротких фраз. Все идеи фиксируются на доске без критики. По мере изучения материала класс возвращается к «корзине», чтобы отделить точные знания от заблуждений и дополнить ее новыми фактами. Это учит детей фиксировать и систематизировать информацию, видеть динамику своего познания.
- **«Толстые и тонкие вопросы».** Учитель знакомит детей с классификацией вопросов. «Тонкие» вопросы требуют однозначного, фактического ответа (Что? Где? Когда?). «Толстые» вопросы предполагают развернутый ответ, побуждают к размышлению, сравнению, анализу (Почему? Как вы думаете? Что, если?). Составление таблицы «толстых» и «тонких» вопросов к тексту или теме учит детей формулировать проблему и направляет их исследовательскую активность.

2.2. Стадия осмысления: активная работа с информацией

На этой стадии происходит непосредственная работа с новой информацией. Задача учителя – организовать процесс так, чтобы ученик активно перерабатывал материал, а не пассивно его потреблял.

- **Прием «ИНСЕРТ» (INSERT).** Учащиеся читают текст, маркируя его на полях специальными значками:
 ✓ – «это я знал(а)»
 ○ – «это новая для меня информация»
 – – «это противоречит моим первоначальным представлениям»
 ? – «это непонятно, у меня есть вопрос»
 Этот прием превращает чтение в диалог с автором, учит отслеживать собственное понимание и выявлять зоны незнания.
- **«Чтение с остановками».** Текст (художественный или научно-популярный) читается по частям. После каждой остановки учитель задает «толстые» вопросы: «Что, по-вашему, произойдет дальше?», «Почему герой поступил именно так?», «Как бы вы себя чувствовали на его месте?». Этот прием развивает прогностические умения, способность к эмпатии и глубокому анализу мотивов и причин.
- **Составление кластеров (схем, ментальных карт).** В центре листа записывается ключевое понятие, а вокруг фиксируются ассоциации,

идеи, факты, связанные с ним. Кластеры помогают визуализировать мыслительные процессы, выявить связи между понятиями и структурировать информацию. Например, при изучении темы «Экосистема луга» в центре может быть слово «луг», а вокруг – кластеры «растения», «животные», «взаимосвязи», «влияние человека».

2.3. Стадия рефлексии: осмысление, обобщение и рождение нового знания

Стадия рефлексии предназначена для анализа пройденного пути, интеграции новых знаний в систему личных представлений и оценки собственных мыслительных стратегий.

- **«Синквейн».** Это пятистишие, которое требует от ученика в сжатой форме резюмировать информацию. Структура синквейна:
 - 1 строка – тема (одно существительное);
 - 2 строка – описание (два прилагательных);
 - 3 строка – действие (три глагола);
 - 4 строка – чувство или фраза из четырех слов, выражающая отношение к теме;
 - 5 строка – синоним, резюме (одно слово).Написание синквейна развивает способность к свертыванию информации и выделению самого главного.
- **«Шесть шляп мышления» Эдварда де Боно (в адаптированном виде).** Метод позволяет структурировать дискуссию, рассматривая проблему с разных сторон. Упрощенный вариант для начальной школы может включать три «шляпы»:
 - **Белая шляпа:** Факты. Что мы знаем? Какой информации не хватает?
 - **Красная шляпа:** Эмоции. Что я чувствую по этому поводу?
 - **Желтая и Черная шляпы (вместе):** Плюсы и минусы. Почему это хорошо? Почему это плохо?Работа в «шляпах» учит детей видеть многогранность любой проблемы и выходить за рамки собственной точки зрения.
- **Эссе или письменная рефлексия.** Учащимся предлагается ответить на вопросы: «Что я узнал нового?», «Как изменились мои представления?», «Что было самым трудным для понимания?», «Где мне могут пригодиться эти знания?». Это формирует навык самоанализа и метакогнитивные умения (умение думать о своем мышлении).

3. Практическая реализация на предметном содержании

Развитие критического мышления должно быть интегрировано в содержание основных учебных дисциплин.

- **На уроках литературного чтения** критическое мышление развивается через анализ поступков героев, оценку достоверности текста, сравнение разных точек зрения на одно событие, прогнозирование развития сюжета. Обсуждение вопроса «Почему автор выбрал именно такой финал?» побуждает к поиску авторского замысла.
- **На уроках окружающего мира** критическое мышление проявляется в умении отличать научный факт от мнения, проверять гипотезы, анализировать экологические проблемы и предлагать взвешенные решения. Проведение простых экспериментов с обязательным обсуждением условий, хода и результатов формирует научный подход к познанию.
- **На уроках математики** критическое мышление актуализируется при решении нестандартных задач, требующих выбора стратегии, при проверке результата («Могло ли так быть?»), при анализе разных способов решения одной задачи и выборе наиболее рационального.

4. Проблемы и риски

Процесс внедрения методик развития критического мышления сопряжен с определенными трудностями:

1. **Временные затраты.** Организация дискуссий, проектной работы требует больше времени, чем фронтальное объяснение.
2. **Неготовность части детей.** Ученики, привыкшие к репродуктивной модели, могут испытывать дискомфорт от необходимости самостоятельно мыслить.
3. **Риск формального применения приемов.** Использование стратегий без понимания их философии и целеполагания превращается в проформу.
4. **Высокие требования к профессиональной компетентности учителя.** Педагог должен быть не транслятором, а модератором, фасилитатором, способным гибко управлять дискуссией и принимать нестандартные детские гипотезы.

Заключение

Развитие критического мышления в начальной школе – это не добавление к учебному процессу набора интересных приемов, а фундаментальное изменение его характера. Это переход от образования как передачи опыта к образованию как культивированию способности к самостоятельному, ответственному и взвешенному мышлению.

Систематическое использование стратегий критического мышления на различных предметах создает образовательную среду, в которой

ученик учится не «что думать», а «как думать». Он становится исследователем, а не исполнителем; творцом знаний, а не их пассивным потребителем. Формируя у младших школьников основы критического мышления, мы закладываем фундамент для их успешной адаптации в сложном, быстро меняющемся мире, вооружая их самым важным инструментом – умением учиться, анализировать и принимать осознанные решения на протяжении всей жизни. Дальнейшее развитие методики связано с созданием интегрированных курсов и разработкой диагностического инструментария для оценки уровня сформированности критического мышления.